



Behandeling Fraudezaak door Winterswijks Belang in de Gemeenteraad van 27 november 2008

Voordat ik de fraudezaak namens Winterswijks Belang met u zal bespreken citeer ik het college van Burgemeester en wethouders uit de stukken die voorliggen;

“ Wij hebben ons als college zowel collectief als in de positie van individueel collegelid beraden op onze bestuurlijke verantwoordelijkheid. Wij zijn en wij voelen ons verantwoordelijk. Wij zijn echter naar ons oordeel niet verwijtbaar onverantwoordelijk of nalatig geweest. Deze fraudezaak is ons overkomen. Er is binnen de organisatie een aantal zaken niet goed gegaan, maar de geraffineerde wijze waarop de fraude is uitgevoerd, maakt het wel heel erg moeilijk dit voor 100 procent te voorkomen. Wij zullen echter alle noodzakelijke maatregelen nemen om de kans op herhaling te minimaliseren. Wij achten ons capabel en ook verantwoordelijk voor het reageren op deze fraudezaak”. Einde citaat.

Wat zijn de feiten?

Sinds 2004 is de verdachte Jack G. in staat 2,7 miljoen euro naar eigen rekeningen over te boeken. Deze rekeningen heeft hij binnen de gemeente voorafgaand gekoppeld aan bekende organisaties, bedrijven en instellingen. Jack was in dienst getreden om de zwakke punten in de financiële organisatie in beeld te brengen maar heeft ze vervolgens in eigen belang ingebruikt. “De gelegenheid maakt de dief”.

Na het ontslag – op staande voet – door de directeur, wordt aangifte gedaan bij de politie en KPMG in de arm genomen om het interne onderzoek te doen.

KPMG toont aan dat de verdachte;

- * misbruik van vertrouwen heeft gemaakt bij collega ambtenaren.
- * valsheid in geschrifte heeft gepleegd.
- * gebruik heeft gemaakt van de onoplettendheid / gemakzucht van een handvol budgethouders.

De verdachte heeft deze feiten ook allemaal bekend.

De rol van de budgethouders is dé pijnlijke plek binnen de organisatie waardoor deze fraude mogelijk is geweest. Al valt dit onder de directe verantwoordelijkheid van de directeur, toch verdient het nadrukkelijk onze aandacht.

De handvol budgethouders hebben geen actieve invulling gegeven aan het houden van een budget! Gedeeltelijk lijkt het te zijn ontstaan door de misleiding en het misbruik van het vertrouwen maar het is zeker ook ten dele uit een gebrek aan betrokkenheid en een te gemakkelijke taakopvatting voort gekomen.

De directeur heeft ons gezegd dat de betrokken budgethouders “hun lesje hebben geleerd”, maar Winterswijks Belang beschouwt deze opmerking als een officiële waarschuwing aan hun adres.

Extra cynisch achteraf wordt het feit dat Winterswijks Belang in maart 2006 een motie in de raad heeft voorgesteld waarin het onderscheidende was dat werd vastgelegd dat *óók het*

ambtelijk apparaat volstrekt legaal, integer etc. etc. dient te handelen en Jack G. dit alles op de tribune aanhoorde.

Neemt niet weg dat Winterswijkse Belang er aan hecht te melden dat zij nadrukkelijk samen met het ambtelijk apparaat, schouder aan schouder, wil werken in het belang van Winterswijk en de Winterswijkers. Zoals we inmiddels al veel vaker hebben gedaan en nog recent in de gezamenlijke race voor het miljoen voor het strandbad..

Wie is er nu verantwoordelijk?

Zonder enige twijfel is Andre van Nijkerken als wethouder van financiën verantwoordelijk. Door het feit dat het de budgetten voor onderwijs en welzijn betreft is ook Ben Uffink als portefeuillehouder verantwoordelijk. Met het eerder geciteerde collegestandpunt in ons achterhoofd en de beleving van een goed collegiaal bestuur maakt het voltallige college verantwoordelijk.

Echter daarnaast ligt de oorsprong van de fraude in 2004 en de aannamen binnen de organisatie van de verdachte eind 2003. Daarmee zijn ook de toenmalige wethouders voor financiën Diane Abbink en personeelszaken Andre Slettering zonder enige twijfel mede verantwoordelijk.

Je kunt zelfs stellen dat de gemeenteraad van voor maart 2006 even verantwoordelijk is als de huidige gemeenteraad want beiden zijn met tal van stukken akkoord gegaan en hebben de fraude niet gesignaleerd. Hetzelfde geldt zelfs mogelijk voor de accountant.

Niemand van al deze personen heeft de fraude echter *kunnen* signaleren;

Wij zijn allemaal even veel misleid!

Wat is nu in het belang van de Gemeente Winterswijk en haar bewoners?

Ten eerste natuurlijk dat er zo spoedig mogelijk adequate maatregelen worden getroffen om herhaling te voorkomen. Het college heeft daar iedereen uitgebreid over geïnformeerd. Daarnaast zet het college alles op alles om het maximale bedrag terug te vorderen. Ook hierin heeft het college in de ogen van Winterswijkse Belang goede concrete stappen gezet. W.B. kan zich niet voorstellen dat deze acties zonder resultaat zullen blijven.

Ten derde zal deze fraude binnen de organisatie zoveel impact hebben dat ook bij de laatste enkeling geen sprake meer van onvoldoende betrokkenheid of een te lichtzinnige taakopvatting kan zijn.

Tenslotte het eventueel aftreden van één of alle collegeleden.

Dit zou aan de mogelijke verliezen nog een aanzienlijke kostenpost van mogelijk meer dan een miljoen euro aan wachtgelden toevoegen. Gezien de eerder genoemde verantwoordelijkheid van *iedereen* uit de gemeenteraad, alsook iedereen uit het vorige college en de vorige gemeenteraad, lijkt ons dit een zeer hoge prijs voor een actie met louter symbool politieke waarde.

Kortom op geen enkele wijze in het belang van Winterswijk en de Winterswijkers!

Concluderend over de Winterswijkse Fraudezaak stelt Winterswijkse Belang;

- Het college heeft adequate maatregelen genomen om de kans op herhaling te minimaliseren.
- Het college heeft een claim bij de rechtbank ingediend die bestaat uit;

- 2,7 miljoen gefraudeerd bedrag
 - 175.000 euro kosten KPMG onderzoek
 - 425.000 euro juridische kosten en gevorderde rente over het gefraudeerde bedrag.
-
- Het college gebruikt alle mogelijke wegen om de verliezen te minimaliseren.
 - Het college heeft opvallend uitgebreid en transparant gecommuniceerd over de fraudezaak en daarmee laten zien haar verantwoordelijkheid over het besteden van publieke gelden te beseffen.
 - De politieke verantwoordelijkheid ligt bij alle politieke partijen uit de vorige- en de huidige raadsperiode!

Daarmee besluit Winterswijk's Belang dat er geen enkele reden is de wethouder of dit college naar huis te sturen. Er is nog zo verschrikkelijk veel te doen!

Dirk Willink
Fractievoorzitter Winterswijk's Belang.