



Tijdens de Raadsvergadering van 4 juli 2007 heeft Winterswijks Belang de volgende verklaring over de locatiekeuze Brede School uitgesproken.

Het proces om te komen tot een brede school in Winterswijk-oost loopt al ruim 5 jaar. Het begint nu we op het punt van de locatiekeuze zijn aangeland concretere vormen aan te nemen. En met die concretisering, middels een eerste schetsmatige oppervlakkige ruimtelijke invulling, beginnen naast de eerste betrokkenen, zijnde de scholen, het wijkwerk en de stichting Welzijn, nu ook de buurtbewoners, ouders en andere betrokkenen en deze gemeenteraad zich een beeld te vormen bij het begrip brede school.

Al vrij vroeg in deze fase van het proces werd duidelijk dat vooral de buurtbewoners slecht geïnformeerd waren en dat alleen daardoor al er een grote weerstand ontstond en het noodzakelijke draagvlak dus bij een deel van de betrokkenen niet aanwezig is!

Na een eerste algemene informatie avond en de daarna noodzakelijk geworden avonden voor de beide locaties is in ieder geval de informatie achterstand minder geworden. Helaas is aan de opdracht de beide locaties te vergelijken qua bebouwing met en zonder deelname van de Vlier, niet voldaan.

De op aandringen van WB georganiseerde informatie avonden hebben aanzienlijke waarde gehad. Voor vele Winterswijkers werd nu pas duidelijk wat het concept brede school inhoudt en hoe e.e.a. ruimtelijk ongeveer ingevuld gaat worden.

Voor WB is het belangrijkste dat uit deze bijeenkomsten naar voren kwam dat;

- De communicatie naar de buurt toe volstrekt onvoldoende is geweest.
- Het concept brede school, zoals het nu wordt ingevuld, niet of nauwelijks ter discussie staat.
- De planologische invulling op de locatie Vlierstraat veel lastiger wordt dan op de locatie Pelkwijk.
- Dat de buurt Vlier-/Olmstraat zich daarover grote zorgen maakt en ook ernstige twijfels heeft over de verkeerstechnische consequenties.
- De reacties van de buurt van de locatie Pelkwijk veel gematigder waren dan die van de Vlierstraat en inpassing van het plan ook aanzienlijk eenvoudiger en ruimer van opzet zal kunnen zijn.

Hierdoor ontstaat voor WB een dilemma.

Veel van de aangevoerde voor- en nadelen zijn op beide locaties toepasbaar, het is maar net hoe je er naar wilt kijken.

Het schijnbaar ontbreken van draagvlak in de buurt voor de Brede School op de locatie Vlierstraat is extra zorgelijk.

Een ruimtelijke en verkeerstechnische invulling die voldoet aan alle eisen is op de locatie Vlierstraat een enorme opgave en zo u wilt een grote uitdaging. Nu uit recente uitspraken van de Rijksoverheid blijkt dat LPG-verkooppunten in de bebouwde kom niet verboden worden, zal een verantwoorde invulling er niet eenvoudiger op worden. Tevens is de toegevoegde uitbreiding met 2300 vierkante meter nog een extra complicerende factor.

Maar, van belang is voor WB ook dat gedurende het hele proces de toekomstige gebruikers van de brede school telkens weer hebben aangegeven dat de locatie Vlierstraat bij hen de voorkeur geniet.

Helaas heeft WB ondanks herhaald vragen geen antwoord gekregen op de vraag van de verwachte meeropbrengst van de locatie Pelkwijk. Een rekenmodel had ons inziens hierin redelijk eenvoudig een handvat kunnen bieden. Desondanks heeft WB ook meegewogen dat de locatie Pelkwijk vanwege zijn grotere oppervlak en mogelijkheden bij verkoop t.b.v. woningbouw een veel hogere opbrengst zal genereren voor Winterswijk dan de locatie Vlierstraat. Met deze inkomsten kan de bouw van de brede school deels gefinancierd worden, maar het geeft Winterswijk ook een grotere financiële armslag voor nog te ontwikkelen nieuw beleid in de komende jaren. Ook dit is een belangrijk argument in de besluitvorming van Winterswijks Belang geweest. Echter zowel tav de transparantie van het proces als ter voorkoming van spookverhalen over de rol van de Woonplaats was het beter geweest man en paard te noemen.

Winterswijks Belang heeft nadrukkelijk zijn twijfel over de mogelijkheden om alle wensen correct op de locatie de Vlier te kunnen realiseren. Gezien het feit dat de wethouder en schooldirecties stellen dit als haalbaar te beschouwen en vanwege de laatste 2 argumenten hebben wij een lichte voorkeur voor de locatie Vlierstraat .

Wel wenst WB dan een borging in het proces om te komen tot een verantwoorde planologische invulling van de locatie Vlierstraat **middels een goedkeuring door de raad.**

De ambtelijke notitie van 27 juni stelt ons in deze enigszins gerust.

Voor de volledigheid zal ik het WB standpunt samenvatten:

- De locatie Vlierstraat heeft een lichte voorkeur.
- Alleen als er voldaan is aan een verantwoorde planologische invulling.
- Die is verantwoord als;

- De bebouwing van de brede school past in de buurt, zowel qua schaal als karakter.
 - Er een verkeerstechnische oplossing is die de verkeersdruk liefst verlaagt t.o.v. de huidige situatie.
 - Er geen concessies t.a.v. de veiligheid m.b.t. het tankstation zijn gedaan.
 - Alle scholen een eigen ruime eigentijdse speelplaats met voldoende groen hebben die bij voorkeur op het maaiveld is gesitueerd.
 - En de buurt rechtstreeks is betrokken bij het opstellen van de stedenbouwkundige visie en de ruimtelijke invulling.
- Vervolgens zal de raad de stedenbouwkundige visie en planologische invulling goed of af moeten keuren.