



## Steengroeve Theater is prachtig voorbeeld van succesvolle samenwerking in de Achterhoek!"

Vraag gesteld in de Raadsvergadering van 22-12-2011 door Ruth van der Meulen

Terugkijkend op het afgelopen jaar, kunnen we wat Winterswijks Belang betreft, een aantal duidelijke keuzemomenten en ijkpunten zien : in de eerste helft van het jaar gaf de gevoerde kerntakendiscussie een nadere richting aan de toekomst van onze gemeente. Duidelijk is dat een nieuwe werkelijkheid zich aandient : het is niet meer de overheid die alles organiseert en betaalt voor haar burgers. In gezamenlijkheid zullen instellingen, organisaties, bedrijven, burgers en overheid, zich maximaal in moeten spannen om onze samenleving sterk, vitaal en draaiende te houden. Ieder heeft zijn eigen verantwoordelijkheid en kan er ook op aangesproken worden.

In de herfst hebben wij als raad het groene licht gegeven voor de Coöperatie van de drie O's en het werkplan de "Agenda 2020" van de Regio Achterhoek, waarin dezelfde visie in de volle breedte uitgewerkt wordt. Op regionaal nivo moeten de 3 "O's" het samen gaan doen : overheid, organisaties en ondernemers moeten bestaande structuren doorbreken elkaar opzoeken en samen de schouders onder projecten zetten. Raadsbreed werd dit idee van harte toegejuicht omdat wij deze opzet echt zien als de manier om onze samenleving ook in de toekomst vorm te kunnen geven.

Ook bij de behandeling van de begroting in november, heeft deze visie een rol gespeeld. Van subsidie afhankelijke partijen werd verlangd dat ze extra creativiteit aan de dag leggen en door samenwerking minder subsidie afhankelijk worden. De gemeente stimuleert (en dwingt) deze partijen naar een nieuwe toekomst. De noodzaak om te bezuinigen heeft soms tot gevolg dat de gemeente taken overdraagt aan organisaties, bedrijven of burgers zelf, waarbij de gemeente zich terugtrekt tot een faciliterende rol.

In het licht van deze visie en ontwikkeling in de samenleving heeft het Winterswijks Belang dan ook bijzonder verbaasd om in de besluitenlijst van het college te lezen dat het college elke vorm van samenwerking met de Stichting Steengroeve Theater pertinent afwijst. Het steengroeve theater is juist een voorbeeld van succesvolle samenwerking tussen vele maatschappelijke vertegenwoordigers in het belang van de regio. Dat een financiële ondersteuning wordt afgewezen lijkt begrijpelijk in deze tijd maar dat op de breed gestelde oriënterende vraag om commitment, organisatorische ondersteuning en facilitering ook volledig afwijzend is gereageerd valt niet te rijmen.

In de Gelderlander van 13 december werd het commentaar van de burgemeester geciteerd : *"Het past niet in het beleid. Wij hebben een duidelijke scheiding tussen particulier initiatief en de overheid"*

einde citaat. Het Winterswijkse bedrijfsleven, flink wat steunende organisaties en vele vrijwilligers in totale verbijstering achterlatend. De burgemeester had ook kunnen zeggen dat de gemeente het belang van het evenement voor de regio onderkent en zoekt naar andere wegen om het ook in de toekomst mogelijk te maken maar de financiële mogelijkheden op dit moment natuurlijk beperkt zijn.()Ook op communicatiegebied valt nog veel te verbeteren!

Volgens ons heeft de Gemeente hier last van een grote blinde vlek gehad tijdens haar standpuntsbepaling. Als je een visie ontwikkelt en op 30 november jl zelfs contracten ondertekend en daarmee een beleid inzet dat gericht is op samenwerking van verschillende maatschappelijke spelers zal je ook in de geest daarvan moeten handelen. Ook recente politieke discussie rondom de voorzitter van de stichting rechtvaardigen niet om nu **in een fuik van angst** de vraag te beperken tot euro's en een absolute scheiding tussen publiek en privaat. Dat daarbij steeds in grote openheid gehandeld moet worden lijkt ons volstrekt duidelijk. Maar de angst om beschuldigd te worden van politiek incorrect gedrag of belangenverstremming wint het hier van het gezond verstand hoe invulling moet worden gegeven aan bewust gekozen beleid. Deze angst is contra productief en heeft bovendien een volstrekte verkeerde signaalwerking naar vele maatschappelijke partijen die zich juist bij dit evenement opvallend goed bereid hebben getoond om in het belang van Winterswijk tot actieve steun over te gaan. ”.

De uitspraak van de burgemeester dat het evenement niet in het beleid past is volstrekt misplaatst. De wens voor een evenement met een bovenregionale uitstraling op een onderscheidende locatie staat zowel in het Marketingcommunicatieplan Winterswijk uit 2008, in de nota Kunst en Cultuur 2009, als in de nota “Het levendige landschap van Winterswijk” 2009-2013 in het kader van de vrijetijds economie en zijn allen door de Raad aanvaard. Dit is dus wel beleid!

Als dus een groep actieve Winterswijkers, het bedrijfsleven en honderden vrijwilligers deze handschoenen oppakken en invulling geven aan een gemeenschappelijke doelstelling past de lokale overheid een totaal andere houding. Dit is een volstrekt verkeerd signaal geweest naar alle partijen waarmee de gemeente in de toekomst nog hoopt te kunnen samenwerken in het Belang van Winterswijk!

Dan kom ik nu toe aan mijn vragen aan het college :

Hoe moeten wij uw voorgestelde strikte scheiding tussen de overheid en particulier initiatief interpreteren in relatie tot het door ons gezamenlijk ondertekende en uitgezette beleid in onze gemeente en binnen de Regio Achterhoek binnen de Agenda 2020?

Tenlotte; is het College bereid haar besluit te heroverwegen?