



Nieuwsbrief Winterswijks Belang

december 2008



Bericht vanuit de raadsfractie door Dirk Willink

Terugblik op de Raadsvergadering van 27 november 2008.

Over de fraudezaak kan ik snel afronden door te stellen dat het gezonde verstand heeft gezegevierd. De motie van afkeuring kreeg slechts twee stemmen en de motie van wantrouwen maar drie stemmen ter ondersteuning. Hierover hebben wij u vorige week uitgebreid geïnformeerd in deze krant.

Voor wethouder Gommers stonden twee belangrijke mijlpalen op de agenda. Het akkoord met de aankoop van de grond op de spoorzone voor de Driemark heeft erg lang geduurd maar is toch gelukt. De fractie is daar blij mee en betreurt het absoluut niet dit voorjaar serieuze druk op de onderhandelingen te hebben gezet. Het heeft zeker niet nadelig gewerkt.

Daarnaast is de Winterswijkse Nota over invulling van hergebruik van gebouwen in het buitengebied vastgesteld en de mogelijkheid tot “verevening” elders in de gemeente gestart.

Vorige maand stelde Winterswijks Belang in de raad nog een reparatie actie voor, door ambtenaren samen met de raad een aantal knelpunten te laten bespreken voor tot besluitvorming over te gaan. Deze avond heeft inmiddels plaats gevonden en was zeer succesvol. Daardoor zijn de nota's nu vastgesteld en kunnen we daarmee proberen ons waardevolle buitengebied duurzaam instant te houden met voldoende kans op behoud/herstel van voldoende verdien capaciteit. Behoud door ontwikkeling is ons devies.

Behandeling Fraudezaak door Winterswijks Belang in de Gemeenteraad van 27 nov.08

Voordat ik de fraudezaak namens Winterswijks Belang met u zal bespreken citeer ik het college uit de stukken die voorliggen;

“ Wij hebben ons als college zowel collectief als in de positie van individueel collegelid beraden op onze bestuurlijke verantwoordelijkheid. Wij zijn en wij voelen ons verantwoordelijk. Wij zijn echter naar ons oordeel niet verwijtbaar onverantwoordelijk of nalatig geweest. Deze fraudezaak is ons overkomen. Er is binnen de organisatie een aantal zaken niet goed gegaan, maar de geraffineerde wijze waarop de fraude is uitgevoerd, maakt het wel heel erg moeilijk dit voor 100 procent te voorkomen. Wij zullen echter alle noodzakelijke maatregelen nemen om de kans op herhaling te minimaliseren. Wij achten ons capabel en ook verantwoordelijk voor het reageren op deze fraudezaak”. Einde citaat.

Wat zijn de feiten?

Sinds 2004 is de verdachte Jack G. in staat 2,7 miljoen euro naar eigen rekeningen over te boeken. Deze rekeningen heeft hij binnen de gemeente voorafgaand gekoppeld aan bekende organisaties, bedrijven en instellingen. Jack was in dienst getreden om de zwakke punten in de financiële organisatie in beeld te brengen maar heeft ze vervolgens in eigen belang gebruikt. “De gelegenheid maakt de dief”.

Na het ontslag – op staande voet – door de directeur, wordt aangifte gedaan bij de politie en KPMG in de arm genomen om het interne onderzoek te doen.

KPMG toont aan dat de verdachte;

- * misbruik van vertrouwen heeft gemaakt bij collega ambtenaren.
- * valsheid in geschrifte heeft gepleegd.
- * gebruik heeft gemaakt van de onoplettendheid / gemakzucht van een handvol budgethouders.

De verdachte heeft deze feiten ook allemaal bekend.

De rol van de budgethouders is dé pijnlijke plek binnen de organisatie waardoor deze fraude mogelijk is geweest. Al valt dit onder de directe verantwoordelijkheid van de directeur, toch verdient het nadrukkelijk onze aandacht.

De handvol budgethouders hebben geen actieve invulling gegeven aan het houden van een budget! Gedeeltelijk lijkt het te zijn ontstaan door de misleiding en het misbruik van het vertrouwen maar het is zeker ook ten dele uit een gebrek aan betrokkenheid en een te gemakkelijke taakopvatting voort gekomen.

De directeur heeft ons gezegd dat de betrokken budgethouders “hun lesje hebben geleerd”, maar Winterswijk's Belang beschouwt deze opmerking als een officiële waarschuwing aan hun adres.

Extra cynisch achteraf wordt het feit dat Winterswijk's Belang in maart 2006 een motie in de raad heeft voorgesteld waarin het onderscheidende was dat werd vastgelegd dat óók het ambtelijk apparaat volstrekt legaal, integer etc. etc. dient te handelen en Jack G. dit alles op de tribune aanhoorde.

Neemt niet weg dat Winterswijk's Belang er aan hecht te melden dat zij nadrukkelijk samen met het ambtelijk apparaat, schouder aan schouder, wil werken in het belang van Winterswijk en de Winterswijkers. Zoals we dat vanavond ook al eerder hebben aangegeven onderweg naar besluitvorming over de nota FZPZF en ook in de gezamenlijke race voor het miljoen voor het strandbad.

Terug naar de fraudezaak.

Wie is er nu verantwoordelijk?

Zonder enige twijfel is Andre van Nijkerken als wethouder van financiën verantwoordelijk. Door het feit dat het de budgetten voor onderwijs en welzijn betreft is ook Ben Uffink als portefeuillehouder verantwoordelijk. Met het eerder geciteerde collegestandpunt in ons achterhoofd en de interpretatie van collegiaal bestuur op grond van de GemeenteWet in de hand maakt dat het voltallige huidige college verantwoordelijk.

Echter daarnaast ligt de oorsprong van de fraude in 2004 en de aanneme binnen de organisatie van de verdachte eind 2003. Daarmee zijn ook de toenmalige wethouders voor financiën Diane Abbink en personeelszaken Andre Slettering mede verantwoordelijk.

Je kunt zelfs stellen dat de gemeenteraad van voor maart 2006 even verantwoordelijk is als de huidige gemeenteraad want beiden zijn met tal van stukken akkoord gegaan en hebben de fraude niet gesignaleerd. Hetzelfde geldt zelfs mogelijk voor de accountant.

Niemand van al deze personen heeft de fraude echter *kunnen* signaleren;

Wij zijn allemaal even veel misleid!

Wat is nu in het belang van de Gemeente Winterswijk en haar bewoners?

Ten eerste natuurlijk dat er zo spoedig mogelijk adequate maatregelen worden getroffen om herhaling te voorkomen. Het college heeft daar iedereen uitgebreid over geïnformeerd. Daarnaast zet het college alles op alles om het maximale bedrag terug te vorderen. Ook hierin heeft het college in de ogen van Winterswijks Belang goede concrete stappen gezet. W.B. kan zich niet voorstellen dat deze acties zonder resultaat zullen blijven.

Ten derde zal deze fraude binnen de organisatie zoveel impact hebben dat er ook bij de laatste enkeling geen sprake meer van onvoldoende betrokkenheid of een te lichtzinnige taakopvatting kan zijn.

Tenslotte het eventueel aftreden van één of alle collegeleden.

Dit zou aan de mogelijke verliezen nog een aanzienlijke kostenpost van mogelijk meer dan een miljoen euro aan wachtgeld toevoegen. Gezien de eerder genoemde verantwoordelijkheid van *iedereen* die hier aanwezig is, alsook iedereen hier niet aanwezig uit het vorige college of de vorige gemeenteraad, lijkt ons dit een zeer hoge prijs voor een actie met louter symbool politieke waarde.

Kortom op geen enkele wijze in het belang van Winterswijk!

Is deze fraude nu heel uitzonderlijk?

Helaas is dat niet het geval. In 2005 werden er bij de rijksoverheid 136 meldingen van corruptie en fraude gedaan die 34 ontslagen tot gevolg hadden. In 2006 waren het zelfs 170 fraude en corruptie meldingen.

Is deze omvang dan ook niet uitzonderlijk?

Helaas is ook dat niet het geval. In december 2007 kwam bij het Parkeerbeheer in Den Haag een fraude aan het licht die tot 2 ontslagen heeft geleid. Daarnaast kregen 20 personen een officiële waarschuwing en werden enkele leidinggevenden disciplinair gestraft. De directeur van het Parkeerbeheer verklaarde dat een volledige "sanering" van zijn organisatie niet mogelijk was omdat dat tientallen miljoenen zou gaan kosten.

In verhouding hebben wij dan gelukkig in Winterswijk met een volledig andere omvang te maken.

Wel blijft het altijd een moeilijk te hanteren onderwerp, ook voor leidinggevenden, omdat men bang is zijn eigen organisatie te beschadigen. De vele klokkenluiderdossiers die Nederland rijk is tonen dat telkens weer aan.

Ook Minister Guusje ter Horst heeft dat inmiddels onderkent door het meldpunt “Meld Misdaad Anoniem” op te richten.

Concluderend over de Winterswijkse Fraudezaak stelt Winterswijkse Belang;

- Het college heeft adequate maatregelen genomen om de kans op herhaling te minimaliseren.
- Het college heeft een claim bij de rechtbank ingediend die bestaat uit;
 - 2,7 miljoen gefraudeerd bedrag
 - 175.000 euro kosten KPMG onderzoek
 - 425.000 euro juridische kosten en gevorderde rente over het gefraudeerde bedrag.
- Het college gebruikt alle mogelijke wegen om de verliezen te minimaliseren.
- Het college heeft opvallend uitgebreid en transparant gecommuniceerd over de fraudezaak en daarmee laten zien haar verantwoordelijkheid over het besteden van publieke gelden te beseffen.
- De politieke verantwoordelijkheid ligt bij alle politieke partijen uit de vorige- en de huidige raadsperiode

Daarmee besluit Winterswijkse Belang akkoord te gaan met het voorgestelde besluit van Burgemeester en Wethouders.

Bericht vanuit het bestuur

door Ruth van der Meulen

In de afgelopen maand heeft het bestuur van Winterswijkse Belang de leden weer opgeroepen voor de halfjaarlijkse ledenvergadering. Alle leden zijn per mail of post uitgenodigd en van alle bij de vergadering behorende stukken voorzien. We waren voor het eerst te gast in het zaaltje behorend bij restaurant Purple Rain, ook wel bekend onder de oude naam Prinsenhof. De opkomst was redelijk (± 30 leden), hoewel het bestuur natuurlijk liever had gezien dat de leden met de benen uit ramen hingen...

De punten die jaarlijks aan de orde moeten komen zoals het jaarverslag van het bestuur, het financieel verslag en het verslag van de kascontrole commissie zijn allemaal de revue gepasseerd, waarbij de ALV aan het bestuur decharge heeft verleend. Ook zijn er, volgens het vastgestelde aftreedrooster, 2 bestuursleden afgetreden (Peter Stemerding en Ronald Wiggers) en ter plaatse herkozen door de ALV. Er zijn 3 leden gekozen voor de geschillencommissie (Gerard Grobben, Ronald Wiggers, Ruth van der Meulen) en de voorzitter heeft de leden opgeroepen zich beschikbaar te stellen voor de kiescommissie die in het voorjaar van 2009 gekozen moet worden in de aanloop naar de verkiezingen. Ook heeft de voorzitter wat meer verteld over het functioneren van de kerngroep en de activiteiten die door deze groep ontplooid worden.

Na dit officiële gedeelte heeft Dirk Willink ons in vogelvlucht meegenomen door het afgelopen jaar en voor ons op de rij gezet wat WB in het afgelopen jaar bereikt heeft en waar WB zich hard voor gemaakt heeft.

Tot slot is er een voordracht gehouden over het BOS project, door Dirk Willink en Ben Geurkink. Het was bijzonder interessant om te kijken naar het enthousiasme waarmee dit project gestalte krijgt en hoe breed het inmiddels gedragen wordt.

Al met al was het een prima vergadering met een serieuze inbreng van alle aanwezige leden.